

## LA RAZÓN DE DIOS. CREER EN UNA ÉPOCA DE ESCEPTICISMO\*.

*“No puede haber una sola religión verdadera”.*

- Lo que causa mayor problema del cristianismo entre los no-creyentes es su exclusividad.
- Desde esa idea de exclusividad de las religiones se supone que proviene la intolerancia y la falta de paz.
- Tres alternativas a esto: 1) Prohibir la religión; 2) condenar toda religión y sus prácticas; y 3) confinar la religión al ámbito de lo privado.
- **Prohibir la religión:** Los totalitarismos ejercieron en el siglo XX control sobre las religiones. Alister McGrath señala: *“El siglo XX fue testigo de la aparición de una de las mayores y más dramáticas paradojas en la historia de la humanidad: que la mayor ola de intolerancia y de violencia se dio en el seno de aquellos que creían que la religión era la culpable de toda violencia e intolerancia”.*

La secularización no derrumbó las religiones.

- **Condenar la religión:** Se expresan las siguientes ideas: “Todas las religiones mayoritarias son igual de válidas y enseñan básicamente lo mismo”; “Cada religión tiene una parte de verdad espiritual, pero ninguna la posee en su totalidad”; “Las creencias religiosas están demasiado condicionadas por factores históricos y culturales como para poder erigirse en verdad absoluta”; “Es arrogante insistir que la religión que uno profesa es la verdadera, y tratar por ello de convertir a los demás para que crean lo mismo que nosotros”.
- ¿Desde qué posición privilegiada se relativiza lo absoluto? ¿Desde qué juicio amplio y posición superior puedes decir que las religiones no alcanzan una verdad total? ¿Acaso tú no tienes condicionamientos históricos y culturales como para elevar ese tipo de preguntas?
- Timothy Keller: *“Cabe señalar que no es indicativo de mayor estrechez de mente el proclamar que una religión particular está en lo cierto que sostener que una forma de pensar en concreto acerca de todas las religiones (esto es, que todas vienen a ser en realidad lo mismo) es la adecuada. Todos, sin*

*excepción, somos exclusivistas en lo tocante a nuestras creencias, aunque en distintas maneras”.*

- **La religión como algo privado:** Stephen Carter: *“Los esfuerzos por crear un espacio público libre de parámetros religiosos, por muy cuidadosamente ideado que esté, se verá siempre abocado a decirles a aquellos que tienen un ideario sustentado por una fe que, a diferencia de cualquier otro, no van a poder participar en el diálogo público de no dejar a un lado esa parte de sí mismos que consideran vital”.*

Siempre que hablamos lo hacemos desde una narración central, una explicación del sentido de la vida y una recomendación acerca de cómo vivir sobre la base de ese planteamiento de fondo (Cosmovisión, ideología, lugar de producción, contexto de enunciación).

- El cristianismo no se presenta como una religión de progreso moral ni de personas buenas que merecen algo de Dios. Hablamos de la gracia que se hace extensiva a personas que reconocen sus fallos y necesidad de un Salvador.
- Los primeros cristianos, que eran exclusivistas con respecto a su fe, se relacionaban de forma abierta con sus prójimos (ricos y pobres, amos y esclavos, mujeres, niños y ancianos, judíos y extranjeros). ¿Qué lo hacía posible? La fe en un hombre que entregó su vida a favor de sus enemigos rogando para que alcanzaran el perdón.
- Timothy Keller: *“No se puede obviar el hecho lamentable de las injusticias perpetradas por la iglesia en nombre de Cristo, pero tampoco puede negarse que el núcleo esencial de Cristo y sus enseñanzas son una fuerza inconmensurable en la consecución de la paz en un mundo en continua batalla”.*

\* Los apuntes de esta conversación son tomados del libro de Timothy Keller, *La razón de Dios. Creer en una época de escepticismo*. Barcelona, Publicaciones Andamio, 2014, pp. 33-58.